XLII г.—1903 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 25. Воскресенье, 24 авг.

Часть неоффиціальная.

Объ отношеніи духовенства къ просвѣтительной дѣятельности Комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Въ обнародованныхъ отчетахъ Кіевскаго городскаго Комитета попечительства о народной трезвости и Кіевскаго губернскаго Комитета того-же попечительства за 1901 годъ высказанъ рѣшительный упрекъ духовенству нашей епархіи за его мало сочувственное отношеніе къ просвѣтительной дѣятельности попечительства о народной трезвости. Въ отчетѣ Кіевскаго городского Комитета попечительства о народной трезвости прямо сказано, что въ то время, какъ интеллигентное свѣтское общество г. Кіева отнеслось весьма сочувственно къ дѣятельности Комитета по распространенію трезвости среди народа, Кіевское городское духовенство принимало мало участія въ этомъ, не смотря на то, что оно, какъ стоящее ближе къ народу, легче другихъ могло бы внушать послѣднему трезвость.[1]) Тотъ-же самый неблагопріятный отзывъ объ участіи духовенства Кіевской епархіи въ дѣятельности попечительства о народной трезвости, только менѣе рѣзко выраженный, на-

[1]) „Столь симпатичное дѣло, какъ отрезвленіе народа для поднятія его нравственнаго уровня и матеріальнаго благосостоянія, встрѣчаетъ совершенно различное отношеніе къ себѣ: 1) со стороны духовенства, 2) лицъ интеллигентныхъ вообще и 3) со стороны простого народа. Относительно духовенства можно сказать. что Городской Комитетъ имѣетъ слишкомъ мало дѣятелей изъ этой среды... Между тѣмъ священно-служители ближе всѣхъ стоятъ къ народу и имъ,

ходимъ и въ отчетѣ Кіевскаго губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости за тотъ же годъ.

Позволяемъ себѣ обратить вниманіе нашего духовенства на это обстоятельство тѣмъ болѣе, что оно уже замѣчено и отмѣчено извѣстною частію мѣстной періодической печати.

Какъ можно видѣть изъ помѣщаемыхъ ниже въ семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей статей священниковъ С. Брояковскаго и К. Терлецкаго и замѣтки анонимнаго автора въ Русскомъ Вѣстникѣ, слабое участіе нашего духовенства въ дѣятельности мѣстныхъ Комитетовъ попечительства о народной трезвости объясняется неблагопріятными условіями, съ какими сопряжено его участіе въ дѣятельности сего попечительства.

благодаря сану, легче внушить меньшей братіи религіозность и неразлучныя съ нею нравственность и трезвость.

Да и бывшіе въ составѣ Комитета священно-служители не всѣ относились одинаково сочувственно къ идеѣ Попечительства. Такъ бывшій предсѣдатель Комиссіи по завѣдыванію № 1 Лукьяновской чайной счелъ необходимымъ для себя выйдти изъ состава названной Комиссіи и Городского Комитета лишь потому, что Комиссіей былъ устроенъ народный спектакль на Крещеніе 6 января, а Крещеніе приходилось въ суботній день, въ каковой день, по его мнѣнію, никакое увеселеніе допущено быть не можетъ, и эту свою мысль онъ и высказалъ въ докладной запискѣ на имя г. Губернатора, обвинивъ при этомъ весь составъ Комиссіи въ чрезмѣрномъ увлеченіи театральнымъ дѣломъ.

Въ отчетѣ же Галицкой и Шулявской чайныхъ выражается сожалѣніе, что Комиссія не можетъ пріискать лекторовъ для духовно-нравственныхъ чтеній, такъ какъ мѣстные приходскіе священники, будучи обременены своими обязанностями по приходу, не могутъ принять на себя этого труда, а другіе отказываются потому, что это не ихъ приходъ, и въ № 5 Шулявской чайной поэтому единственный разъ была произнесена духовно-нравственная бесѣда священникомъ П. Янковскимъ въ первое воскресенье Великаго поста на тему: „о значеніи анаѳемы“.

Лица интеллигентныя вообще выражаютъ полнѣйшее сочувствіе и готовность служить дѣлу Попечительства“ (стр. 23).

Но допустимъ даже, что такъ, что условія эти, дѣйствительно, неблагопріятны. Тѣмъ не менѣе однакоже мы не должны смущаться этимъ, а тѣмъ болѣе складывать руки, въ сознаніи своего безсилія. Просвѣщеніе народа, какъ самое важное средство для отрезвленія народа, составляющаго цѣль дѣятельности попечительствъ о народной трезвости, ближе всего касается пастырей душъ человѣческихъ. Если это просвѣщеніе ведется не такъ, какъ слѣдуетъ, мы должны стараться объ исправленіи замѣчаемыхъ недостатковъ,—говорить, писать, просить объ этомъ. Для этого, не ожидая нарочитыхъ приглашеній, мы должны сами входить въ составъ Комитетовъ попечительства о народной трезвости и своимъ вліяніемъ направлять дѣятельность сего попечительства на правильный путь.

Правда, могутъ намъ указать на то, что священнику не мѣсто быть тамъ, гдѣ желаютъ развлекать, а не просвѣщать народъ, что невозможно проповѣдывать въ то время, когда пьютъ чай. На это можемъ сказать, что въ настоящее время уже и лучшая часть нашего образованнаго общества и само Министерство Финансовъ, дающее средства для попечительствъ о народной трезвости, обратило вниманіе на крайность, въ какую вдались нѣкоторые комитеты на поприщѣ развлеченія простого народа. Въ періодической печати также подобное увлеченіе встрѣтило сильное несочувствіе и даже осужденіе.

Можно надѣяться, что, подъ вліяніемъ всего этого, дѣятельность попечительства о народной трезвости приметъ надлежащее направленіе и тогда сами собою устранятся и тѣ неблагопріятныя условія, съ какими теперь сопряжено участіе духовенства въ сей дѣятельности.

Въ заключеніе не можемъ не привести здѣсь слѣдующихъ словъ искренняго признанія одного изъ мѣстныхъ дѣятелей попечительства о народной трезвости, сказанныхъ

публично: „*безъ священниковъ мы, т. е. дѣятели попечительства о народной трезвости не можемъ ничего сдѣлать*“.

Но если такъ, если сами искренніе дѣятели попечительствъ о народной трезвости убѣждены, что безъ духовенства не можетъ быть успѣшною дѣятельность попечительства, то нашъ прямой долгъ—содѣйствовать положительной дѣятельности попечительства, направленной къ доброй цѣли—отрезвленію народа.

Какое вліяніе оказали на отрезвленіе народа „казенная продажа питей“ и „Попечительства о народной трезвости“?

Шесть лѣтъ тому назадъ въ дѣлѣ торговли спиртными напитками въ нашей губерніи произведена капитальная реформа: уничтожены кабаки съ раздробительною продажею питей „распивочно“ и введена казенная продажа питей только „на выносъ“. Главнымъ поводомъ къ введенію такой реформы въ питейномъ дѣлѣ была благая цѣль: ослабить пьянство въ народѣ. Пьянство—это такой бичъ, который вноситъ весьма много разлагающихъ началъ въ жизнь народную, подрывая семейныя основы и разоряя экономическое благосостояніе сѣраго люда. Этому много способствовали раньше кабаки, продажа питей въ которыхъ производилась частными лицами, съ уплатою въ пользу казны установленной пошлины. Обстановка кабаковъ, постоянный контингентъ завсегдатаевъ и самый специфическій запахъ водочной атмосферы привлекали въ ихъ нѣдра все новыхъ адептовъ, благодаря чему пьянство и распространялось и укоренялось въ массахъ народа все болѣе и болѣе. Немало также на распространеніе пьянства среди простого народа до реформы питейнаго дѣла вліяла одна, сохранившаяся и доселѣ, черта въ русскомъ народѣ—упрашиванья и такъ сказать приневоливанья къ употребленію водки. Соберется два-три пріятеля въ кабакѣ и начнутъ вербовать себѣ товарищей, упрашивая и

убѣждая ихъ раздѣлить съ ними попойку. Иной пойдетъ въ кабакъ безъ всякаго намѣренія пьянствовать, но просьбы и уговариванья пріятелей подведутъ на выпивку—соблазнъ великое дѣло. Это одна дурная сторона кабачной обстановки. А другая и того хуже. Кабатчики, или цѣловальники отпускаютъ водку не только на наличныя, но и въ кредитъ, а это сильно подкупало захмелѣвшихъ посѣтителей шинковъ. Но и этого мало. Принимались за водку не только наличныя деньги, но и вещи—послѣднія, главнымъ образомъ, отъ лицъ, потерявшихъ уже всякую кредитоспособность. Не желая отказать просителю и лишаться заработка, кабатчики съ величайшимъ удовольствіемъ принимали залогъ разнаго рода вещами, которыя обыкновенно не выкупались и оставались полною собственностью содержателя кабака. Всѣ эти условія кабачной жизни и обстановки, вліявшихъ и на матеріальную и на моральную сторону нашего народа очень дурно, побудило казну закрыть кабаки и принять продажу питей подъ свое попеченіе и наблюденіе.

Что же изъ этого вышло? Какихъ результатовъ достигла казенная винная монополія? Такъ какъ со дня введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ прошло уже шесть лѣтъ,—періодъ времени вполнѣ достаточный для наблюденій и заключеній, то мы въ настоящей статьѣ и намѣрены высказать нѣсколько посильныхъ замѣчаній по затронутому нами вопросу.

Министерство Финансовъ, въ вѣдѣніи коего находится продажа питей, при открытіи винныхъ казенныхъ лавокъ съ продажею питей только „на выносъ“, имѣло въ виду ослабить заразительность примѣра и дурного вліянія пьяныхъ на трезвыхъ. При открытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, имѣлось въ виду, чтобы потребитель вина получилъ изъ лавки свою порцію, отправлялся домой и тамъ бы кушалъ его во здравіе. Конечно, лучшей постановки питейнаго дома и желать не

нужно было-бы, если бы оно было такъ на самомъ дѣлѣ, какъ предполагалось по проекту. Но на практикѣ вышло нѣсколько иначе.

Въ первое время открытія винныхъ лавокъ пьянство, дѣйствительно, замѣтно уменьшилось: не слышно было ни пѣсенъ, ни ссоръ, ни драки пьяныхъ людей по улицамъ и нигдѣ они не валялись. Новизна дѣла, обстановка, при которой происходила продажа водки, относительная дороговизна ея по сравненію съ цѣнами, по которымъ продавалось вино частными торговцами, и отсутствіе мѣстъ злачныхъ и прохладныхъ, гдѣ бы можно было пображничать въ кругу пріятелей,—всѣ эти обстоятельства имѣли значительное вліяніе на сокращеніе пьянства.

Но такъ продолжалось не долго. Скоро все пошло по старому и даже вышло хуже прежняго. Мѣсто кабаковъ заняла площадь возлѣ каждой винной лавки и здѣсь, на открытомъ воздухѣ, происходитъ потребленіе ея. Съ утра до вечера возлѣ каждой казенной лавки кишмя кишитъ народъ, слышатся перебранки и происходятъ драки пьяныхъ и валяются они здѣсь въ громадномъ количествѣ. Вышло значитъ далеко хуже прежняго. Раньше попойки происходили въ закрытыхъ помѣщеніяхъ и не такъ вредно вліяли на прохожихъ, а теперь все это, происходя на открытомъ воздухѣ, удручающимъ и заразительнымъ образомъ дѣйствуетъ на тѣхъ, которые вращаются вблизи винныхъ лавокъ, а народа тутъ всегда видимо невидимо, такъ какъ площадь или просто улица, предъ винною лавкою, обыкновенно служитъ мѣстомъ собранія и развлеченія цѣлаго села.

Такимъ образомъ Министерствомъ Финансовъ, при введеніи казенной продажи питей, сдѣлано весьма важное опущеніе—*не воспрещено безусловно* пить возлѣ винной лавки, благодаря чему весьма важная мѣра къ отрезвленію народа не доведена до конца. Правда, оффиціально подлѣ винной

лавки нельзя пить вина, но de facto вездѣ оно распивается самымъ надлежащимъ образомъ—въ чемъ главнымъ образомъ и заключается существенный недостатокъ казенной винной монополіи. Священникъ *Серапіонъ Брояковскій.*

(*Окончаніе въ слѣд.* №).

Экскурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Изъ замѣтокъ и наблюденій сопровождавшаго).

Съ архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, воспитанницы 2-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища, подъ руководствомъ начальствующихъ и учащихъ, въ іюнѣ м. с. г. совершили паломническую и образовательную экскурсію по Россіи. Ученическія экскурсіи, подъ руководствомъ начальствующихъ и учащихъ, въ послѣднее время признаны однимъ изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ; ознакомленіе молодого поколѣнія съ нашимъ обширнымъ отечествомъ, съ его святынями, съ памятниками старины и съ современною жизнью, безъ сомнѣнія, не только содѣйствуетъ родиновѣдѣнію, но и воспитанію въ молодомъ поколѣніи чувствъ патріотическаго и религіознаго. Въ видахъ поощренія и развитія такихъ экскурсій правительство съ прошлаго 1902 года установило для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ организуемыхъ учебными заведеніями экскурсій льготный (по дѣтскимъ билетамъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при разстояніяхъ до 50 в.) и безплатный проѣздъ не только для учащихся, но и для сопровождающихъ ихъ.

Починъ ученическихъ экскурсій у насъ въ Россіи, на сколько намъ извѣстно, принадлежитъ Кіеву. Экскурсіи уча-

щихся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ получили начало въ прошломъ году; студенты Казанской духовной Академіи и воспитанницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, посѣтившія г. Кіевъ, лѣтомъ 1902 г., а также воспитанницы Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, побывавшія тогда же въ Москвѣ и проѣхавшія по Волгѣ,—извѣстны намъ, какъ первые экскурсанты изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Вѣроятно, подъ вліяніемъ этихъ примѣровъ, возникло желаніе предпринять поѣздку и у старшихъ воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Когда, съ согласія своихъ родителей и опекуновъ, воспитанницы 6 и 7-го классовъ чрезъ своихъ воспитательницъ заявили о такомъ своемъ желаніи Совѣту училища, то предсѣдателемъ Совѣта о. протоіеремъ А. Коровицкимъ доложено было объ этомъ (словесно) Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту, и со стороны Владыки желаніе воспитанницъ встрѣтило чисто отеческое сочувствіе. Поэтому, къ концу учебнаго года, Совѣтомъ училища стала организоваться предполагаемая поѣздка. Въ докладѣ своемъ ближайшему начальнику, преосвященному Платону, епископу Чигиринскому, Совѣтъ училища, указавъ на цѣль предполагаемой поѣздки—паломническо-образовательной и на средства для выполненія его, представлялъ, что съ своей стороны увѣренъ, что „такая поѣздка можетъ принести воспитанницамъ весьма существенную пользу въ религіозно-воспитательномъ и образовательномъ отношеніяхъ и оставитъ въ нихъ неизгладимое впечатлѣніе на всю жизнь; что посѣщеніе первопрестольной столицы, поклоненіе ея святынямъ, ознакомленіе на мѣстѣ съ знаменитѣйшими памятниками старины и молитвы у ракъ преподобныхъ чудотворцевъ Московскихъ и преподобнаго Сергія Радонежскаго послужатъ къ возвышенію и укрѣпленію религіознаго и патріотическаго чувствъ въ воспитанницахъ, и что знакомство

съ разными городами и мѣстностями нашего обширнаго отечества будетъ имѣть для нихъ несомнѣнно образовательное значеніе".

Маршрутъ экскурсіи предположенъ былъ такой: безостановочная поѣздка изъ Кіева въ Москву; остановка здѣсь на 5 дней; изъ Москвы по желѣзной дорогѣ въ Троицко-Сергіевскую Лавру, а затѣмъ въ г. Ярославль; отсюда пароходомъ по рѣкѣ Волгѣ до Саратова, съ остановками въ Нижнемъ-Новгородѣ и Казани; изъ Саратова по желѣзной дорогѣ чрезъ гг. Тамбовъ, Воронежъ и Курскъ въ Кіевъ, съ остановкою въ г. Воронежѣ. На выполненіе такого маршрута расчитано было до 20 дней. Средства для экскурсіи были личныя каждаго изъ участвующихъ въ ней. Стоимость путешествія для каждаго высчитана была приблизительно до 30 рублей.

По полученіи одобряющей резолюціи преосвященнаго Платона на помянутомъ докладѣ Совѣта училища- „экскурсія разрѣшается. Дай Богъ счастливаго пути и въ добромъ здоровьи возвращенія",—дѣломъ нѣсколькихъ дней были разныя внѣшнія приготовленія къ экскурсіи: сношенія съ желѣзнодорожнымъ и пароходнымъ управленіями, съ мѣстами предполагаемыхъ остановокъ экскурсантокъ въ разныхъ городахъ (преимущественно съ администраціей епархіальнаго женскаго училища) и т. д., а съ другой стороны, формировался составъ экскурсіи изъ желавшихъ участвовать въ ней какъ воспитанницъ, такъ начальствующихъ и учащихъ.

Но вотъ страдная пора ученія окончилась. 8-го іюня, въ воскресеніе, послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія послѣ ученія, состоялся выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ; это торжество удостоилъ своимъ посѣщеніемъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, раздавшій аттестаты и свидѣтельства и преподавшій архипастырское благословеніе и назиданіе окончившимъ курсъ ученія дѣви-

цамъ. Собиравшимся въ экскурсію преосвященный преподалъ напутственное благословеніе.

Отъѣздъ въ путешествіе назначенъ былъ на вечеръ 10 іюня; теперь уже вполнѣ опредѣлился составъ экскурсіи; изъ воспитанницъ 6-го и 7-го класса собралось въ путешествіе 38 человѣкъ; изъ начальствующихъ и сопровождающихъ—12 человѣкъ, во главѣ съ о. предсѣдателемъ Совѣта, начальницею училища и о. инспекторомъ классовъ. Кромѣ того, къ нашей группѣ присоединились двѣ бывшія воспитанницы и одинъ Кіевскій законоучитель, участвовавшій прежде въ другихъ ученическихъ экскурсіяхъ и своею опытностію ставшій весьма дѣятельнымъ и полезнымъ (какъ потомъ оказалось) членомъ нашей экскурсіи. Вся наша группа, такимъ образомъ, состояла изъ 53 человѣкъ, въ томъ числѣ четверо мужчинъ—три священника и одинъ преподаватель.

Послѣ напутственнаго молебствія въ училищной церкви, экскурсантки и сопровождающіе собрались на станціи Кіевъ II, гдѣ былъ уже приготовленъ для нихъ очень удобный и большой вагонъ 3 класса, благодаря любезному содѣйствію и вниманію начальника этой станціи А. Д. Л—го. Здѣсь удалось избѣжать обычной вокзальной сутолоки при посадкѣ въ вагонъ. Проводить отправлявшихся въ экскурсію пріѣхали родители нѣкоторыхъ воспитанницъ и близкіе сопровождающихъ. Заморосилъ мелкій дождь, принятый нами, какъ предвѣстникъ благополучнаго путешествія. Но вотъ нашъ вагонъ вставленъ въ длинный поѣздъ; слышны торопливыя прощанія съ провожающими, благожеланія, наставленія и просьбы писать. Еще двѣ-три минуты и тяжело загромыхалъ нашъ поѣздъ; замелькали станціонные огни „Кіева II“ и „Правой стороны Днѣпра“ и поѣздъ осторожно пошелъ по мосту чрезъ Днѣпръ. Съ молитвою на устахъ и невольною грустью въ сердцѣ оставляли мы родной городъ. Только спустя нѣкоторое время въ нашемъ вагонѣ, минутная тишина и грусть,

навѣянныя прощаніемъ съ родными лицами и мѣстами, смѣнились веселымъ шумомъ и оживленіемъ; у вагонныхъ оконъ толпились желавшія посмотрѣть на мостъ, полюбоваться на Днѣпръ и на огни надъ Кіевомъ, а затѣмъ полилась прощальная пѣсня родному городу... и только къ полуночи тишина и беззаботный сонъ смѣнили веселый говоръ, пѣсни и молодой смѣхъ въ вагонѣ экскурсантокъ.

(*Продолженіе будетъ*).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Составъ духовенства при церквяхъ Стараго Кіева, Печерска и Новаго Строенія въ 1778 году (съ краткими свѣдѣніями о происхожденіи, образовательномъ цензѣ и семейномъ и имущественномъ состояніи тоговременнаго Кіевскаго духовенства).

1) При церквѣ ружной Свято-Георгіевской протопопъ Верхно-Кіевской Іосифъ Константиновъ Княгинѣцкій, сынъ священническій, обучался доволно русской грамоты читать, писать и латинскаго языка по школу пиѣтику, не вдовъ, лѣтъ от роду 58, имѣетъ свой собственной дворъ съ жилимъ строеніемъ и садомъ не на церковной, а на государевой землѣ; дѣти его: Михаилъ лѣтъ 19, обучается школи философіи нѣмецкаго и французкого языка. Иванъ лѣтъ 16, обучается реторики. Дочери—Анна лѣтъ 23, видана въ замужество Кіевогуберской канцеляріи за подканцеляриста Никиту Антонова. Марія лѣтъ 15, Анастасія 11 лѣтъ—въ замужье не видани, находятся при отцу. Петръ лѣтъ 7, Варвара лѣтъ 4.

При означенной церквѣ дьячокъ Яковъ Селезнѣцкій, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 24, руской граммати читать и писать обучался, холостъ. Пономарь Яковъ Димит-

рѣевъ, сынъ священническій, лѣтъ отъ роду 18, руской грамоти читать и писать мало умѣетъ, холостъ.

2) При церквѣ ружной Андреевской протопопъ Іаковъ Мултянскій, сынъ козачій, обучался руской грамматѣ, читать, пѣть, писать, латинскаго язика по школу философію и партесного пѣнія; лѣтъ от роду 69, въдовъ и бездѣтенъ. Имѣетъ свой собственной дворъ съ жилимъ строеніемъ не на церковной, а на государевой землѣ.

При означенной Андреевской церкви дьячки—Василь Высоцкій, сынъ мѣщанскій, лѣтъ от роду —, руской грамматичитать и писать умѣетъ, женатъ, бездѣтенъ; Петръ Михаиловъ, полской нацiи сынъ посполитскій, лѣтъ отъ роду 37, руской грамматичитать и писать умѣетъ, женатъ, безъдѣтенъ. Пономарѣ: Михайло Ждановскій, сынъ священническій, лѣтъ от роду 30, русской граммати читать и писать умѣетъ, женатъ, сынъ его Яковъ лѣтъ 2; Иванъ Будовля, полской нации сынъ посполитскій, лѣтъ отъ роду 24, руской грамматичитать и писать умѣетъ, женатъ, сынъ его Петръ одного году.

3) При церкви ружной Троицкой протопопъ Василій Иоанновъ Стоцкій, сынъ священническій, обучался руской граматы, лѣтъ от роду 47, не вдовъ. Дѣти ево—Варвара лѣтъ 10; сыны: Михайло лѣтъ 5, обучается граматы; Федоръ лѣтъ 3.

При той же церквѣ помощникъ священника Антонъ Авраамовъ Скарата, сынъ священническій, лѣтъ отъ роду 71, обучался руской грамати, не вдовъ, бездѣтенъ.

Дячки: Иванъ Аѳанасіевъ Кудрицкій, сынъ дьячковскій, лѣтъ от роду 22, руской грамати читать и писать обученъ, холостъ; Григорій Григоревъ, сынъ священническій, лѣтъ от роду 24, руской грамати читать и писать обученъ, холостъ; пономарь солдатъ Иванъ Сергіевъ от баталіона на время определенъ.

4) При церквѣ Златоустовской, приходской протопопіи верхно-Кіевской намѣстникъ Іоаннъ Выштовскій, сынъ священническій, обучался руской грамматы и латинского язика богословіи, вдовъ. Дьячка при оной церквѣ не имѣется, а пономарь от второго баталіона зъ рядовыхъ Петръ Кашинскій на время опредѣленъ.

5) При церквѣ ружной Рождества Богородицы духовникъ верхно-Кіевскій священникъ Іоаннъ Фирлѣковскій, сынъ протопопскій, обучался толко руской грамоты, лѣтъ от роду 70, не вдовъ, бездѣтен. За дячка діаконъ Алексѣй Тимофѣевъ сынъ Поповскій, лѣтъ от роду 45, руской грамати, читать и писать обучался, женатъ; дѣти ево: Стефанъ 19, Григорій 16— обучаются руской граматы, Варвара 9.

Пономаря, за оскудѣніемъ той церкви прихода и за невидачею заслуженнаго ружнаго денежнаго пятнадцатилѣтного жалованья, не имѣется.

6) При церквѣ ружной Трехсвятителской рукоположенный на бывшіи верхно-Кіевской Покровской церкви священникъ Максимъ Ѳомѣцкій, сынъ священническій, находился при духовной консисторіи въ писменныхъ дѣлахъ чрезъ дванадцать лѣтъ, от роду ему лѣтъ 33, не вдовъ; дѣти ево: дочь Екатерина лѣтъ 4, сынъ Владимеръ 1 году.

7) При церквѣ Срѣтенской приходской священникъ Іоаннъ Колчицкій, сынъ священническій, лѣтъ отъ роду 42, обучался руской граматы и латинскаго язика школи философіи, не вдовъ. Дѣти ево: Петръ лѣтъ 13, обучался руской граматы читать, пѣть, писать и латинского язика начатковъ; Василь лѣтъ 6, обучается руской граматы; дочеры: Анастасія лѣтъ 9, Ирина лѣтъ 2.

Діаконъ Иліа Григориевъ Куприевичъ, сынъ священническій, лѣтъ отъ роду 41, обучался руской граматы и латинского язика по школу пиитику, не вдовъ, сынъ ево Андрей лѣтъ двухъ.

Дячки: Дмитро Сидоровъ, сынъ посполитскій, лѣтъ от роду 25, обучался руской грамати, холостъ. Карпъ Марковъ, сынъ козачій, лѣтъ от роду 43, обучался руской граматы читать и писать, не вдовъ; дѣти ево: Иванъ лѣтъ 12, обучается поруски писать, Данило лѣтъ 12 обучается портного мастерства. Пономаръ солдатъ Григорій от баталіона на время опредѣленъ.

8) При церквѣ Преображенской Кіево-Подолской приходской настоятель священникъ Мартинъ Сичевскій, сынъ священническій, лѣтъ от роду 37, обучался руской граматы и латинского язика по школу богословія, не вдовъ; дѣты ево: Иванъ лѣтъ 10, Александръ лѣтъ 9—обучаются латинского язика школи граматы, дочь—Марія лѣтъ 12 находится при отцу.

При той-же церквѣ викарный священникъ Петръ Колчицкій, польской націи, лѣтъ от роду 44, обучался волоской и руской грамматы, не вдовъ; сынъ ево: Романъ 8 обучается руской граматы.

Діаконъ Василій Иосифовъ Ровный, сынъ мѣщанскій, лѣтъ от роду 29, обучался руской граматы и латинского язика по школу риторику, не вдовъ, безъдѣтенъ.

Дьячокъ Иванъ Антоновъ, сынъ посполытскій, лѣтъ от роду 30, обучался руской граматы читать и писать, женатъ, сыны ево...

Пономарь Илія Григоріевъ, сынъ священническій, лѣтъ от роду 30, обучался руской грамматы, холостъ.

9) При церквѣ Вознесенской Кіево-Печерской настоятель протопопъ Василій Плаксовскій, не вдовъ, сынъ умершаго тоей же церквы цѣло-парохіального настоятеля здѣшней же протопопіи бывшаго намѣстника Тихонія Плаксовскаго, обучался въ Кіевской академіи риторики, лѣтъ ему 53; дѣты его: сынъ Василій обучается въ Кіевской же академіи философіи, лѣтъ 21; а дочь Наталія, дѣвица, лѣтъ 16—живутъ при немъ.

Тоя жъ церквы половынно-парохіалный настоятель священникъ Иоаннъ Хмелницкій, не вдовъ, оного протопопа зять, съ званія козачого, обучался богословіи, лѣтъ ему 37; дочь его Варвара 4-х лѣтъ.

Дячокъ Моисей Іосифовъ Купчинскій, женатъ, въ стихаръ не посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 39; дѣты его: Катерина лѣтъ 11, Наталія лѣтъ 2-х. Другой дячокъ Стефанъ Чернявскій, женатъ, въ стихаръ посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 38, дѣтей не имѣетъ.

Пономаръ Василь Федоровъ, холостъ, въ стихаръ не посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 16.

10) Церквы Воскресенія Христова Кіево-Печерской настоятель здѣшней протопопіи намѣстникъ іерей Григорій Антоновъ, вдовъ, сынъ священническій, обучался руской грамоти, лѣтъ ему 54; сыни его два—Стефанъ, священникъ, той-же церквы половинно-парохіалній настоятель, не вдовъ, обучался богословіи, лѣтъ ему 32, дѣтей не имѣетъ; другой сынъ Антоній тожъ церквы діаконъ, не вдовъ, обучался философіи, лѣтъ ему 30.

Дячокъ Несторъ Левицкій, холостъ, въ стихаръ не посвященъ, сынъ священническій, обучался руской грамоты и писат, лѣтъ ему 22. Другій дячокъ Илія Яновскій, холостъ, въ стихаръ не посвящен, съ званія козачого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 23. Пономаръ Михайло Катуцескій, холостъ, иностранецъ, обучается руской грамоты, лѣтъ ему двадцат тры.

11) Церквы владимирской Кіево-Печерской настоятель, священникъ Павелъ Плаксовскій, не вдовъ, сынъ умершаго Кіево-Печерского намѣстника Тихона Плаксовскаго, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 48; сыни его тры: Иоаннъ лѣтъ 16, Алексій лѣтъ 12 и Стефанъ лѣтъ 9,—обучаются руской

грамоты, да дочъ Дарія лѣтъ 4-х, при немъ живутъ. Тояжъ церквы половыно-парохіалній настоятель, священникъ Артемій Цариградскій, не вдовъ; съ званія посполитого, обучался философіи, лѣтъ ему 36; дѣти его Марина лѣтъ 5, да Павелъ лѣтъ 2-х. Діаконъ Арсеній Криницкій, не вдовъ, сынъ священническій, обучался философіи, лѣтъ ему 33; дочь его Анастасія лѣтъ 4-х. Дячокъ Василь Сементовскій, женатъ, въ стихаръ не посвященъ, съ званія козачого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 46; дочеры его—Марѳа лѣтъ 9, Александра лѣтъ 7, да Пулхерія лѣтъ 5. Другой дячокъ Александръ Стефановъ, холостъ, въ стихаръ не посвященъ, званія посполитого, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 36. Пономарь солдатъ Ларіонъ Евдокимовъ неграмотенъ, лѣтъ 56.

12) Церквы Ѳеодосіевской Кіево-Печерской настоятель, священникъ Василій Борзаковскій, не вдовъ, сынъ умершаго протопопа Кіево-Печерскаго Димитрія Борзаковскаго, обучался философіи, лѣтъ ему 34; сыни его: Левъ лѣтъ 3-х и Петръ лѣта 1-го. Дячокъ Федоръ Ивановъ сынъ Раковскій съ званія посполитого, холостъ, въ стихаръ не посвященъ, грамоти руской и писать изученъ, лѣтъ ему 51. Пономаря не имѣется. Вышеприсанного ж священника Василія Борзаковскаго тіотка родная Анастасія Василіевна, дѣвица, лѣтъ 69-ти, живетъ купно съ онимъ Борзаковскимъ и отъ его пропитаніе и снабдѣніе имѣетъ.

13) Церквы Преображенской Кіево-Печерской настоятель, священникъ Герасимъ Василіевъ Криницкій, не вдовъ, сынъ священническій, обучался философіи, лѣтъ ему 36; сыни его: Михаилъ лѣтъ 8, Иванъ лѣтъ 7, обучаются оба руской грамоти, третой сынъ Стефанъ лѣтъ 3-хъ, да дочь Марія лѣтъ 4-х. Дячокъ Остапъ Аѳанасіевъ, холостъ, въ стихаръ не посвященъ, сынъ священническій, обучался русской грамоты, лѣтъ ему 27. Пономаръ Иванъ Петровъ съ званія посполитого, холостъ въ стихаръ не посвященъ, обучается руской грамоты, лѣтъ ему 19.

14) Церквы Рождества святаго Иоанна Предтечи Звѣринской священникъ, цѣло-парохіалній настоятель Іоаннъ Наумовъ, невдовъ, сынъ священническій, обучался въ Кіевской академіи риторики, лѣтъ ему 34; сынъ его Іоаннъ перволѣтній. Дячокъ Александеръ Германовычъ, сынъ священническій, женатъ, въ стихаръ не посвященъ, обучался руской грамоты, лѣтъ ему 42; сынъ его Стефанъ, лѣтъ 11, обучается руской грамоты, живетъ при немъ. Пономаръ Яковъ Ивановъ, женатъ, зъ званія посполитого, неграмотенъ, лѣтъ ему 22; сынъ его Евстафій лѣтъ 3-х.

Епархіальная хроника.

Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. 11 августа съ вечернимъ поѣздомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, возвратился изъ поѣздки въ епархію для обозрѣнія монастырей и приходскихъ церквей.

Торжественное архіерейское богослуженіе. 15 августа, по случаю престольнаго праздника, въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Полоцкимъ, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и старшею братіею Лавры. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ той же церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи тѣхъ же преосвященныхъ архипастырей и старшей братіи Лавры. Крестный ходъ вокругъ Лавры 15 августа предъ литургіей совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій.

Освященіе и открытіе народнаго дома въ г. Кіевѣ на Лукьяновкѣ.

На второй день праздника Рождества Христова 1902 года въ 1 часъ дня состоялось освященіе и открытіе перваго народнаго дома въ г. Кіевѣ попечительствомъ о народной трезвости. Освященіе дома совершено было протоіер. Николаемъ Браиловскимъ, въ сослуженіи священниковъ: Константина Терлецкаго и Климента Чемены. Предъ началомъ освященія приходскимъ священникомъ, принимавшимъ близкое участіе въ дѣлахъ Лукьяновской чайной, съ 1897 года по 1901 годъ, сказано было такое слово: „Не безъ смущенія обращаюсь къ вамъ, братіе, съ своимъ словомъ, по случаю открытія этого народнаго дома. Здѣсь, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, мы указали мѣсто для него, здѣсь были тогда наши надежды: видѣть въ немъ одно изъ просвѣтительныхъ и полезныхъ учрежденій, которое, послѣ св. храма и школы, дастъ намъ мѣсто для пастырской дѣятельности.

Но этому не суждено было осуществиться. Мы должны были отстраниться отъ участія въ дѣлахъ Лукьяновской чайной, ибо въ этой чайной, для которой устроенъ сей домъ, просвѣтительная дѣятельность стала отходить на второй планъ, а главное вниманіе сосредоточивалось на зрѣлищахъ и развлеченіяхъ. Намъ даже для религіозно-нравственныхъ чтеній указано послѣднее мѣсто и то во время чаепитія [1]). Горькое это слово, но мы должны его сказать, ибо оно идетъ изъ наболѣвшей души, жаждавшей что-либо сдѣлать для отрезвленія нашего бѣднаго народа тамъ, куда призываетъ насъ Высочайше утвержденное положеніе о попечительствахъ народной трезвости. Нѣтъ мы, разумѣю Кіевское православное

---

[1]) Это видно изъ отношенія Городской Комиссіи Попечительства о народной трезвости отъ 2[illegible] октября 1901 г. за № 1030, подписаннаго гг. Лубенцомъ и Петровскимъ.

духовенство, рѣшительно осуждены [2]) городскимъ отдѣломъ этого попечительства, какъ менѣе всѣхъ принимающіе участіе въ дѣлѣ отрезвленія народа. Но... довольно!

Нынѣ слышится: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Воздадимъ и мы славу Господу Богу, споспѣшествовавшему здателямъ этого дома къ совершенію его въ короткое время! Да будетъ миръ въ душахъ трудившихся здѣсь и почіетъ Божіе благословеніе на благихъ дѣлахъ ихъ! Съ такими пожеланіями мы входимъ въ этотъ домъ. По обязанности приходскаго священника, приглашеные освятить этотъ домъ, мы (съ предстоящими отцами) совершимъ это освященіе, но, по пастырскому своему долгу, мы должны сказать, что благословеніе Божіе дому сему, преподаваемое въ освященіи, налагаетъ на дѣятелей въ этомъ домѣ священную обязанность: не сквернить его непристойными зрѣлищами, не предаваться излишеству въ удовольствіяхъ, какъ бы они ни невинны были, и свято хранить воскресный и праздничный день.

„Помни день субботній, еже святити его“... Чего требуетъ отъ насъ св. церковь этою заповѣдію,—всякому извѣстно, но, къ сожалѣнію, многими, именно знающими эту заповѣдь, часто не исполняется она. „Колоколъ къ вечернѣ христіанъ зоветъ“... Спѣши же братъ труженикъ съ работы, со службы прямо въ свой домъ и приготовься достойно провести день субботній. Иди въ св. храмъ, раздѣли праздничную радость въ своей семьѣ, пойди къ бѣдному, больному, заключенному и ему принеси свѣтъ и радость, которыми исполнена твоя христіанская душа. Вотъ что значитъ,—„помни день субботній, еже святити его“.

---

[1]) Видно изъ отчета того-же Попечительства за 1901 годъ, составленнаго и подписаннаго тѣми же лицами, на что обращено вниманіе общества „въ Кіевской Старинѣ“ за 1902 г. декабрь.

Помолимся же, отцы и братіе, о томъ, чтобы имя Божіе святилось здѣсь! Аминь".

Послѣ этого слова, въ залѣ для чайной и столовой было совершено малое освященіе воды и эта зала была окроплена святою водою и помазана съ четырехъ сторонъ освященнымъ елеемъ. Предъ многолѣтіемъ священникомъ К. Чеменой сказано было приблизительно такое слово: „Народный домъ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить благу преимущественно простыхъ классовъ населенія и врачевать одинъ изъ самихъ серьезныхъ и распространенныхъ недуговъ народныхъ. Нашъ общественный организмъ уже съ давнихъ временъ разъѣдаетъ страшная язва, вносящая и физическое вырожденіе и нравственное растлѣніе въ народную жизнь, подтачивающая въ корнѣ народное благосостояніе и нерѣдко пускающая по міру цѣлыя семьи, разстраивающая жизнь семейную и имѣющая почти всегда своимъ печальнымъ спутникомъ самые разнообразные пороки и преступленія. Имя этой язвѣ—алкоголизмъ, и отъ нея не застраховываютъ иногда ни образованность, ни возрастъ. Недаромъ еще издревле однимъ ветхозавѣтнымъ мудрецомъ замѣчено, что „вино погубило многихъ и что оно доводитъ и мудрыхъ до паденія".

Къ сожалѣнію, нашъ русскій народъ вообще оказывается весьма воспріимчивымъ къ пагубному яду этой губительной заразы. Объ этомъ прямо свѣдѣтельствуютъ и древніе литературные памятники, и отзывы современной печати и научныя статистическія данныя, и непосредственныя наблюденія, и факты нашихъ дней"... Указавъ далѣе на значеніе питейной реформы, имѣющей цѣлію борьбу съ пьянствомъ, о. Климентъ обратилъ особое вниманіе на цѣли и задачи народныхъ домовъ. „Призвавъ общество, въ лицѣ его лучшихъ представителей, для содѣйствія себѣ въ дѣлѣ улучшенія народнаго быта и исходя изъ той точки зрѣнія, что главная причина зла, именуемаго пьянствомъ, лежитъ въ низкомъ

уровнѣ благосостоянія народныхъ массъ, а еще болѣе—въ слабомъ культурномъ развитіи ихъ и что съ повышеніемъ уровня экономическаго, нравственнаго и культурнаго развитія народа, пьянство само собою будетъ уменьшаться, правительство въ этихъ видахъ ассигнуетъ матеріальныя средства на устроеніе и поддержаніе созидаемыхъ попечительствомъ просвѣтительныхъ учрежденій. И въ ряду этихъ учрежденій, несомнѣнно, главнѣйшимъ органомъ попечительства при осуществленіи возложенныхъ на нихъ задачъ должны явиться именно народные дома. Народный домъ это—разсадникъ трезвости, воздержанія и просвѣщенія; это—народный свѣточъ, содѣйствующій культурному развитію простого люда и выработкѣ правильнаго отношенія его къ окружающей дѣйствительности; это—средоточіе учрежденій Комитета, его главнѣйшій рычагъ и точка отправленія; это—фокусъ, собирающій въ себѣ многоразличные лучи разнообразной дѣятельности его членовъ; это, наконецъ,—пробный камень общественно-воспитательной и просвѣтительной дѣятельности Комитета и мѣрило для опредѣленія степени правильности и цѣлесообразности всѣхъ его дѣйствій, предпринимаемыхъ во имя народнаго блага.

Отсюда понятно, какую важную роль въ жизни простого населенія должны играть народные дома и къ какимъ благимъ результатамъ должны привести они, при правильномъ и разумномъ руководствѣ ими и цѣлесообразномъ примѣненіи имѣющихся при нихъ средствъ просвѣщенія. Быть можетъ, недалеко уже то время, когда эти дома и въ самомъ дѣлѣ станутъ своего рода простонародными клубами, куда народъ наперерывъ будетъ спѣшить, чтобы разумно и съ пользою провести свое досужее время, и гдѣ онъ будетъ искать развлеченія и здороваго отдыха для себя въ чтеніи или слушаніи назидательныхъ разсказовъ и полезныхъ книгъ, брошюръ, подходящихъ народныхъ спектаклей и т. п. Быть

можетъ, эти дома со временемъ послужатъ зерномъ для развитія тѣхъ народныхъ университетовъ, которые приносятъ столь великую пользу простымъ классамъ населенія въ западныхъ странахъ и въ Новомъ свѣтѣ, да отчасти и у насъ въ Финляндіи.

Но при всемъ этомъ никакъ нельзя скрыть отъ себя и другой стороны дѣла: дѣло просвѣщенія и воспитанія вообще, а взрослыхъ людей, да еще изъ простого класса въ особенности, заключаетъ само въ себѣ столько трудностей, а въ нынѣшнее время, при наличномъ состояніи духовной жизни русскаго общества и замѣчаемой въ немъ печальной неустойчивости идей и смѣшеніи самыхъ противоположныхъ понятій и убѣжденій, оно является столь запутаннымъ и, въ случаѣ увлеченія отдѣльныхъ лицъ той или другой идеей, столь склоннымъ къ крайностямъ и односторонностямъ; наконецъ, оно всегда остается столь высокоотвѣтственнымъ, что поистинѣ нужно имѣть много мудрости, такта, благоразумія и осторожности, чтобы найти въ этомъ лабиринтѣ надлежащій путь и не допустить какой-либо излишней крайности, а потому, если гдѣ, то именно здѣсь въ особенности нужно помнить о томъ, что истинно-русское просвѣщеніе не можетъ и не должно развиваться помимо вліянія православной церкви, исторической воспитательницы русскаго народа, и если гдѣ, то именно здѣсь такъ необходимо усердно молиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ благословилъ столь трудное, важное и отвѣтственное дѣло служенія сей меньшей братіи нашей и чтобы Онъ всегда укрѣплялъ своею благодатною помощію подвизающихся на семъ просвѣтительномъ поприщѣ тружениковъ. Иначе: „аще не Господь созиждетъ домъ, всуе будутъ трудиться зиждущіи“.

На торжествѣ освященія дома присутствовали: предсѣдатель губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости, г. Кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, вице-губерна-

торъ Ф. А. Штакельбергъ, попечитель учебнаго округа г. Бѣляевъ, Кіев. город. голова В. Н. Проценко, гласные думы, члены попечительства и другіе, которые, по окончаніи освященія, были приглашены въ театральную залу г. предсѣдателемъ городского Комитета попечит. о народ. трезвости Лубенцомъ, которымъ со сцены театра сказано было свое слово о народныхъ домахъ, видѣнныхъ имъ въ родныхъ мѣстахъ Россіи и о задачахъ вообще народныхъ домовъ; а непремѣннымъ членомъ попечительства г. Петровскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о постройкѣ. Г. губернаторъ объявилъ домъ открытымъ и этимъ закончилось первое торжество открытія народнаго дома. Въ этомъ домѣ центральное мѣсто занимаетъ театръ, затѣмъ есть просторная зала для чайной и столовой, есть комната для библіотеки и предполагается открыть заѣзжій дворъ съ комнатами для пріѣзжающихъ изъ селъ крестьянъ.

Дай Богъ, чтобы этотъ домъ былъ народнымъ домомъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, а не домомъ, гдѣ наша интеллигенція, сама уклоняющаяся отъ завѣтовъ нашей св. церкви, будетъ воспитывать и народъ въ своемъ духѣ! Да не будетъ сего! Сопастыри и братіе мои! Будемъ въ единеніи вѣры и любви трудиться на пользу просвѣщенія нашего народа и зорко слѣдить за противными теченіями и вліяніями на нашъ еще здоровый русскій народъ.

Приходскій священникъ *К. Терлецкій.*

50 лѣтній юбилей заштатнаго протоіерея Филимона Бабчинскаго—9 апрѣля [1]) 1903 года, духовенство 4 округа, Липовецкаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, праздновало 50 л. юбилей въ священномъ санѣ своего быв-

---

[1]) Юбилей слѣдовало бы праздновать 17 февраля с. г., но такъ какъ это число приходилось въ понедѣльн. 1-й сед. поста, то юбиляръ отложилъ на 9 апр. того же года, т. е. на 4-й день пасхальной седмицы.

шаго благочиннаго, нынѣ заштатнаго протоіерея, о. Филимона Бабчинскаго.

Юбиляръ, о. Ф. І. Бабчинскій, сынъ потомственнаго почетнаго дворянина, окончилъ курсъ въ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи въ 1851 г.; въ декабрѣ м. 1852 г. высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ, согласно прошенію, принятъ въ духовное званіе, а 17 февраля 1853 года преосвященнымъ Аполлинаріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви м. Лукашевки, въ каковомъ приходѣ священствовалъ 45 л., до выхода заштатъ и въ настоящее время доживаетъ дни свои со своей женой старухой въ домѣ своего зятя священника о. М. Баськевича.

О. юбиляръ, кромѣ прямой своей обязанности священника въ приходѣ, въ продолженіе 38 лѣтъ проходилъ еще разныя епархіальныя должности: депутата отъ духовенства при слѣдствіяхъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по 5-му и 6-му округамъ, Липовец. у., помощника благочиннаго (въ послѣдней должности былъ 20 л. и уволенъ по прошенію). За многолѣтнюю, ревностную и полезную службу церкви разновременно отмѣченъ былъ епархіальнымъ начальствомъ многими наградами, не всякому приходскому священнику доступными: архипастырскимъ благословеніемъ, набедренникомъ, бархатной фіолетовой скуфіею, камилавкою, наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, орденомъ св. Анны 3 степени и, наконецъ, въ 1897-мъ году возведенъ въ санъ протоіерея; имѣетъ также крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 г.г. Въ 1898-мъ году 2 февраля юбиляръ уволенъ заштатъ по болѣзни глазъ и разстроенному состоянію здоровья.

Духовенство 4 округа, Липовец. у., желая засвидѣтельствовать свое глубокое уваженіе за справедливость, аккуратность и исполнительность по должности благочиннаго въ те-

ченіе 20 л., а также выразить свое сердечное поздравленіе съ днемъ 50 лѣтняго служенія церкви, съ разрѣшенія начальства, почтило юбиляра и его глубокоуважаемую супругу поднесеніемъ адреса и образа св. апост. Филимона и св. правед. Анны (небесныхъ покровителей юбиляра и его супруги).

Наканунѣ торжества въ приходскомъ храмѣ м. Лукашевки совершено было всенощное бдѣніе о. Антоніемъ Бутовскимъ, священникомъ с. Жабянки, Звенигородскаго уѣзда, старшимъ зятемъ юбиляра, а въ самый день юбилея, 9-го апрѣля, тѣмъ же о. А. Бутовскимъ совершена была божественная литургія, при участіи 3 священниковъ и одного діакона. Литургію слушали: юбиляръ съ женой, всѣ почти дѣти юбиляра и внуки, собравшіеся по случаю торжества изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ, изъ Варшавской и Московской губерній, и другіе родные и знакомые, прибывшіе изъ разныхъ уѣздовъ Кіевской губерніи. Храмъ быъ переполненъ мѣстными крестьянами, явившимися сюда помолиться и поздравить своего бывшаго батюшку-старика, къ которому за 50 л. привыкли и котораго полюбили, какъ роднаго отца. Въ числѣ молящихся былъ также и достоуважаемый мѣстный мировой судья Н. В. Лисенко. Въ концѣ литургіи священникъ села Хмелевки о. П. Радолицкій привѣтствовалъ юбиляра такою рѣчью:

Высокочтимый отецъ юбиляръ!

50 лѣтъ службы вашей исполнилось; 50 лѣтъ непостыднаго дѣланія на нивѣ Господней! Для иного 50 л.—цѣлый вѣкъ жизни, а не службы только; васъ же Господь удостоилъ полвѣка нести тяготу труднѣйшаго служенія—пастырскаго служенія.

Немало и не безъ пользы потрудились вы и какъ пастырь нелѣностный, рачительный, и какъ общественный дѣятель, и какъ семьянинъ.

Какъ пастырь, со страхомъ совершали вы службу Божію, внятно, благоговѣйно, назидая себя и слушателей посильнымъ словомъ. Свято исполнили вы завѣтъ, данный вамъ Господомъ; не зарыли дарованнаго вамъ таланта, а усугубили его. Не увлекла васъ слава земная; не прельстила васъ лесть богатства. Все долголѣтнее время службы своей прожили вы въ одномъ приходѣ не изъ богатыхъ. Кромѣ пастырскаго служенія, довелось вамъ не мало послужить и собратіямъ своимъ въ разныхъ должностяхъ по духовному вѣдомству и многіе годы въ должности благочиннаго—должности нелегкой и отвѣтственной предъ Богомъ, предъ начальствомъ и предъ своей собратіей. Твердо и неуклонно несли вы и это бремя, презирая недуги свои, особенно въ преклонномъ возрастѣ своей жизни. Очевидно, что страхъ Божій руководилъ вами всегда и во всемъ. Строго, нелѣностно сами, соблюдая долгъ пастырства, наблюдали вы, чтобы и братія, ввѣренная вашему руководству и попеченію, не уклонялась отъ соблюденія этого долга; нелюбъ былъ вамъ тотъ, кто былъ лѣностенъ и небреженъ по службѣ; всѣми силами души своей старались вы направить таковаго на путь истины. Сколько нареканій, сколько неудовольствій пришлось вамъ пережить, перечувствовать за эту святую ревность? Въ настоящее время печали эти преданы забвенію, но было время, когда всѣ огорченія нужно было перенесть съ величайшимъ терпѣніемъ.

Какъ семьянина, Господь наградилъ васъ многочисленною семьей и помогъ вамъ устроить эту семью, какъ немногимъ на долю это выпадаетъ. Сыновья ваши несутъ царскую службу, дочери ваши за священниками въ замужествѣ; всѣхъ ихъ воспитать, замужъ выдать въ свое время, при томъ въ приходѣ не изъ богатыхъ, было крайне нелегко. И въ этомъ дѣлѣ очевидна помощь Божія, ибо любитъ Господь любящихъ Его и помогаетъ имъ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ.

Не однѣ радости доровалъ вамъ Господь; въ жизни долголѣтней немало пришлось вамъ испытать печалей и скорбей и служебныхъ и семейныхъ. Для примѣра возьмемъ хоть тотъ случай, когда пришлось вамъ погребать сына-врача, мужа во цвѣтѣ лѣтъ и красоты, безвременно угаспаго въ въ святомъ служеніи ближнимъ, или когда въ другой разъ довелось провожать къ могилѣ преждевременно почившую дочь свою, жену священника и мать двоихъ осиротѣвшихъ малютокъ. Кто выразитъ скорбь родительскаго сердца въ подобномъ случаѣ? Что же укрѣпляло васъ въ сихъ трудныхъ обстоятельствахъ? Что отъ унынія спасло? Твердая вѣра въ Бога и надежда на Его милосердіе и промышленіе о насъ.

Съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ несли вы крестъ, возложенный на васъ Господомъ. И жизнь ваша, и дѣятельность ваша, высокочтимый о. юбиляръ, была полезна, назидательна для чадъ вашихъ плотскихъ и духовныхъ, и для собратій вашихъ. Очертить ее вполнѣ мой слабый языкъ не въ силахъ, ибо я меньше на свѣтѣ живу, чѣмъ вы прослужили. Вспомнилось мнѣ только то, чему самъ былъ свидѣтелемъ. По преклонности лѣтъ и за недугами оставили вы труды по службѣ,—одного не оставили, а именно—священнослуженія: и до нынѣ воспѣваете Господа Бога, принося Ему моленія, славословія и благодаренія и въ радости, и въ печали. Усердно просимъ не забывать и насъ недостойныхъ въ вашихъ святыхъ молитвахъ.

Да поможетъ и намъ Господь пройти жизненное поприще непостыдно! Отъ души привѣтствуемъ васъ въ сей радостный для васъ день! Господу же, даровавшему вамъ долголѣтіе, силу, мудрость, слава во вѣки.

(*Продол. будетъ*).

Библіографическая замѣтка.

Въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ" за іюнь мѣсяцъ текущаго года (стр. 733—736) помѣщена слѣдующая статья подъ заглавіемъ: **усовершенствованный способъ отрезвленія и просвѣщенія народа.**

Едва-ли кто-нибудь сомнѣвается въ крайней необходимости заботы объ отрезвленіи и просвѣщеніи русскаго народа. Но въ способахъ для достиженія означенной цѣли обнаруживается коренное недоразумѣніе, для иллюстраціи котораго не безъинтересно воспользоваться слѣдующими фактами, передаваемыми здѣсь на основаніи документальныхъ данныхъ.

Въ 1897 году въ Кіевѣ, на Лукьяновкѣ, была открыта (въ маломъ наемномъ помѣщеніи) первая чайная попечительства о народной трезвости. Предсѣдателемъ комиссіи, завѣдующей чайной, былъ приходскій священникъ. Освященіе при открытіи было совершено предсѣдателемъ Кіевскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія епископомъ Уманскимъ Сергіемъ, который и благословилъ устройство здѣсь чтеній членами названнаго общества. Приходскій священникъ весь свой досугъ употреблялъ на устройство чайной, надѣясь въ ней посредствомъ просвѣтительныхъ и воспитательныхъ средствъ (чтенія, библіотека, пѣніе) должнымъ образомъ влiять на православный народъ во ввѣренномъ ему приходѣ.

Пригласивъ другихъ членовъ религіозно-просвѣтительнаго общества, почти исключительно лицъ съ высшимъ образованіемъ,—въ томъ числѣ 5 священниковъ, 3 кандидатовъ на священство и нѣсколько преподавателей университета и гимназіи,—онъ организовалъ вечернія воскресныя и праздничныя чтенія по вопросамъ религіозно-нравственнымъ и историческимъ, а также и по предметамъ вообще полезнаго знанія (по медицинѣ, гигіенѣ). Чтенія сопровождались

пѣніемъ хора изъ мѣстныхъ любителей и безплатной раздачей брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемыхъ Кіевскимъ религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ. Въ теченіе года такихъ чтеній бывало до 36, на которыхъ присутствовало болѣе 100—300 слушателей (и то едва вмѣщавшихся въ малыхъ наемныхъ помѣщеніяхъ) [1]).

Серьезная постановка дѣла, казалось, сама говорила за успѣхъ его, который, дѣйствительно, и обнаружился въ теченіе 4-лѣтней работы приходскаго священника и долженъ былъ значительно возрости съ переходомъ чайной въ собственный большой строившійся домъ. Но такое направленіе дѣла оказалось не по душѣ членамъ комиссіи, завѣдующей чайной, а также,—есть полное основаніе думать,—и большинству членовъ городского и губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, которые для отрезвленія и просвѣщенія народа нашли другой способъ, именно *устройство танцовальныхъ вечеровъ, оперетокъ и водевилей, преимущественно малороссійскихъ*. Забавленіе народа зрѣлищами и танцами до глубокой ночи привлекло все вниманіе дѣятелей чайной, причемъ вечера подъ воскресенье оказались почему-то особенно удобными, а рождественскій постъ, даже передъ самымъ праздникомъ Рождества Христова, совершенно игнорировался [2]).

---

[1]) См. Отчеты Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, 1897 г. стр. 27; 1898 г. стр. 20; 1899 г. стр. 30; 1900 г. стр. 30; 1901 г. стр. 9.

[2]) Въ теченіе одного лишь мѣсяца, отъ 10 декабря 1900 г. по 15 янв. 1901 г., было дано 8 спектаклей. См. бумагу комиссіи, завѣдующей чайной, въ город. комитетъ попечительства отъ 16 апр. 1901 г. за № 110. Въ отчетѣ кіевскаго религ.-просвѣтит. общ. за 1899 г (стр. 7) констатируется фактъ забавленія народа представленіемъ „Назаръ Стодоля“ подъ день св. Николая, высоко чтимаго русскимъ народомъ; (это относится къ другой чайной въ Кіевѣ).

Приходскій священникъ всѣми силами старался образумить ревнителей такого „просвѣщенія“ ввѣренныхъ ему прихожанъ, но не успѣлъ въ этомъ и, видя, что просвѣтителями народа попираются самыя высокія и дорогія чувства православнаго человѣка, изложилъ всѣ факты въ докладной запискѣ губернскому попечительству о народной трезвости (отъ 15 янв. 1901 г.), съ глубокой грустью, послѣ трехлѣтней работы, прося уволить его отъ обязанности предсѣдателя комиссіи, завѣдующей чайной. Губернское попечительство оказалось согласнымъ съ просвѣтителями, забавляющими народъ въ подпраздные вечера оперетками и танцами до глубокой ночи...

Устранившись отъ завѣдыванія чайной, приходскій священникъ тѣмъ не менѣе желалъ, послѣ обычнаго лѣтняго перерыва, возобновить чтенія отъ имени религіозно-просвѣтительнаго общества. Но въ отвѣтъ на это желаніе онъ получилъ отъ Кіевскаго городского комитета попечительства о народной трезвости слѣдующее извѣщеніе: чтенія въ Лукьяновской чайной будетъ вести комиссія народныхъ чтеній, а священникъ можетъ вести чтенія, но съ соблюденіемъ трехъ условій: 1) они должны происходить *послѣ чтеній комиссіи*, 2) завѣдующіе чайной не принимаютъ на себя труда по наблюденію за *порядкомъ и тишиной* во время произнесенія ихъ, и 3) *торговля чаемъ* въ это время не должна прекращаться.

Само собой понятно, что такой отвѣтъ былъ равносиленъ прямому отказу.

Послѣ этого городской комитетъ попечительства о народной трезвости считаетъ возможнымъ въ своемъ отчетѣ за 1901 годъ (стр. 23) укорять священниковъ за то, что они не принимаютъ участія въ просвѣщеніи народа, тогда какъ имъ „всего легче внушить меньшей братіи религіозность и неразлучныя съ нею нравственность и трезвость“...

Кто-же правъ? Священникъ-ли, стремившійся просвѣщать народъ сообщеніемъ ему всѣхъ полезныхъ знаній, но концентрировавшій все около основного ядра—религіозно-нравственнаго просвѣщенія, или тѣ, которые, просвѣщая народъ малороссійскими оперетками и танцами до глубокой ночи, даже постомъ и подъ праздники, не смущаются отнимать у слабыхъ душъ остатки вѣры и уваженія къ церкви?!

Изложенные факты—не единичные. *Въ настоящее время просвѣщеніе народа забавами широко разлилось по святой Руси.* И какъ это на пользу подпольнымъ врагамъ Россіи, которые къ тому и стремятся, чтобы оторвать народъ отъ церкви, ибо только тогда онъ явится вполнѣ доступнымъ ихъ злымъ внушеніямъ! Чтобы перекроить всю общественную и государственную жизнь по собственному плану,—для этого нужно только уничтожить *церковь*: такова мысль одной заграничной брошюры графа Льва Толстого. Зачѣмъ же русскимъ интеллигентнымъ просвѣтителямъ народа идти по этому ужасному пути? Не вѣдаютъ бо, что творятъ! А можетъ быть,... *слишкомъ вѣдаютъ*, творя волю враговъ Россіи?...

меня большой сбытъ точной копіи иконы **св. Θеодосія**, черниговскаго чудот. у др. святыхъ, то я нашелъ возможнымъ понизить цѣны, упаковку и пересылку, до 1000 верстъ по жел. дор. мал. скорости принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей, иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червоному золоту, съ украшеніемъ эмалью разноцвѣтной въ 3 арш.—125 р., 2 арш. 10 верш.—100 р., $2^1/_2$ арш.—95 р., $2^1/_4$ арш.—85 р., 2 арш.—70 р., $1^3/_4$ ар.—60 р., $1^1/_2$ ар.—50 р., $1^1/_4$ ар.—40 р., 1 ар.—30 руб., 12 верш.—20 р. На простыхъ доскахъ, безъ позолоты на половину дешевле, въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ золоченыхъ чрезъ огонь, по качеству своему замѣняютъ серебряныя въ $2^1/_2$ арш.—180 р., $2^1/_4$ арш.—160 р., 2 арш.—125 руб., $1^3/_4$ арш.—110 р., $1^1/_2$ арш.—100 р., $1^1/_4$ арш.—85 р. 1 ар.—65 р.; серебряныя ризы золоченныя по вѣсу отъ 35 до 50 руб. за фунтъ, при отправкѣ иконы освящаются у раки св. Θеодосія, съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ его, въ чемъ удостовѣряется печатью. На кіоты стоячія, въ видѣ иконостаса и висящія багетовыя рамы. По требованію высылаются рисунки, прейсъ-курантъ, по желанію, высылаю безплатно.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Объ отношеніи духовенства къ просвѣтительной дѣятельности Комитетовъ попечительства о народной трезвости.—Какое вліяніе оказали на отрезвленіе народа „казенная продажа питей и „Попечительства о народной трезвости?"—Экскурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 21 августа 1903 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.